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# 

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 06 августа 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Климачевского А.А.

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Климачевского Артема Анатольевича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч. 2.1 ст. 12.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

02.06.2025 г. в 10 час. 15 мин. Нефтеюганский район автодорога Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск 655 км. водитель Климачевский А.А. управляя транспортным \* оборудованными с применением устройств, препятствующих их идентификации, установлены шторки москитные сверху государственных регистрационных знаков, чем нарушил пункт 20П-2.3.1 ПДД РФ.

Климачевский А.А. при рассмотрении материалов дела пояснил, что москитной сеткой от комаров и оводов, он закрыл решетку радиатора, которая крепится двумя резинками под капотом, и двумя резинками под бампер. Данная москитная сетка была приобретена на сайте «Валдберриз». Москитная сетка была поднята выше государственного регистрационного знака. Он следовал из Когалыма до Тюмени, проехал км. 400, не останавливаясь. Навстречу ехал патруль ГАИ, развернулся, догнал его и стал фиксировать его автомобиль на фото. На заднем регистрационном номере сетки не было. Умысла на противоправные действия у него не было.

Мировой судья, выслушав Климачевского А.А., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 12.2 КоАП РФ, управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением устройств, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, - влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет с конфискацией указанных устройств.

Как усматривается из материалов дела, в отношении Климачевского А.А. составлен протокол 86 ХМ 697574 об административном правонарушении по ч. 2.1 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 02.06.2025, из которого следует, что 02.06.2025 г. в 10 час. 15 мин. Нефтеюганский район автодорога Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск 655 км. водитель Климачевский А.А. управляя транспортным средством \* оборудованными с применением устройств, препятствующих их идентификации, установлены шторки москитные сверху государственных регистрационных знаков

На фотоснимке, приложенным к материалам, зафиксирован автомобиль \* с установленной над передним знаком москитной шторки. В материалах дела отсутствует сведения об изъятии москитной шторки у водителя Климачевского А.А.

В качестве доказательств вины Климачевского А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 12.2 КоАП РФ представлены:

- протокол об административном правонарушении от 86 ХМ 697574 от 02.06.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Климачевским А.А. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ;

- фотофиксация правонарушения;

- копия карточки операции с водительским удостоверением;

- копия карточки учета транспортного средства;

- сведения административной практики ОГИБДД ОМВД России по г. Когалыму в отношении Климачевского А.А.;

- видеозапись правонарушения.

Вышеперечисленные доказательства соответствуют действующим нормам КоАП РФ, у суда не имеется оснований не доверять исследованным доказательствам, поскольку они последовательны, непротиворечивые и согласуются между собой, ввиду чего суд их находит достоверными и объективными. Существенных нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, в связи с чем, признает их относимыми и допустимыми доказательствами по делу.

При этом суд учитывает, что право окончательной юридической квалификации административного правонарушения принадлежит судье, рассматривающему дело.

Согласно [ч. 2 ст. 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, - влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

В силу ч. 2.1 ст. 12.2 КоАП РФ управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением устройств, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет с конфискацией указанных устройств.

[Пунктом 1.3](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) ПДД РФ установлено, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу [п. 2.3.1](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/2031) ПДД РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных [постановлением](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Основные положения) определено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

В силу пункта 11 Основных положений запрещается эксплуатация транспортных средств без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Согласно п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при решении вопроса о наличии в действиях лица состава административного правонарушения, выражающегося в управлении транспортным средством с нечитаемыми, нестандартными или установленными с нарушением требований государственного стандарта государственными регистрационными знаками ([часть 1 статьи 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12201) КоАП РФ), следует руководствоваться примечанием к данной статье, согласно которому государственный регистрационный знак признается нестандартным, если он не соответствует требованиям, установленным законодательством о техническом регулировании, связанным с условиями эксплуатации государственных регистрационных знаков (например, нарушение целостности покрытия государственного регистрационного знака), и нечитаемым, когда с расстояния двадцати метров не обеспечивается прочтение в темное время суток хотя бы одной из букв или цифр заднего государственного регистрационного знака (в частности, в связи с неисправностью штатных фонарей освещения заднего государственного регистрационного знака), а в светлое время суток хотя бы одной из букв или цифр переднего или заднего государственного регистрационного знака.

При рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [частью 2 статьи 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством: без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них), при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных конструкцией транспортного средства для этого местах (в том числе только одного из них), с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них). Видоизмененным является выданный на данное транспортное средство государственный регистрационный знак, в который были внесены изменения, искажающие нанесенные на него символы либо один из них (например, путем заклеивания), либо государственный регистрационный знак, способ установки которого препятствует его прочтению и идентификации (в частности, путем переворота пластины государственного регистрационного знака). В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам [статьи 26.11](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ.

Из пояснений Климачевского А.А. следует, что москитной сеткой от комаров и оводов, он закрыл решетку радиатора автомобиля, от комаров и оводов и у него не было умысла на противоправные действия.

Москитная сетка, установленная на решетке радиатора автомобиля, которым управлял Климачевский А.А. препятствует идентификации регистрационного знака, вместе с тем, бесспорно признать ее устройством не представляется возможным.

Установленные по делу обстоятельства, с учетом приведенных выше разъяснений Верховного Суда Российской Федерации, свидетельствуют, что передний государственный регистрационный знак управляемого Климачевским А.А. автомобиля был оборудован с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков.

Составы административных правонарушений, предусмотренных частями 2.1 и [2 статьи 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имеют единый родовой объект посягательства, санкция части 2 статьи 12.2 названного [Кодекса](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) предусматривает менее строгое административное наказание, чем санкция части 2.1 данной статьи.

С учетом собранных по делу доказательств, разъяснений, содержащихся в [п. 11](https://msud.garant.ru/#/document/12150217/entry/1011) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)" мировой судья считает, что действия Климачевского А.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ.

В соответствии с [п. 20](https://msud.garant.ru/#/document/12139487/entry/20) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении [Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0)", если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства при условии, что не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения (рассмотрение дела не относится к компетенции арбитражного суда). В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении. Составы административных правонарушений, предусмотренных ч. 2.1 ст. 12.2 КоАП РФ и [ч. 2 ст. 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ, имеют единый родовой объект, санкция [ч. 2 ст. 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ предусматривает менее строгое наказание в виде административного штрафа в размере от 5000 рублей.

Следовательно, переквалификация действий Климачевского А.А. с ч. 2.1 ст. 12.2 КоАП РФ на ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ согласуется с требованиями [п. 20](https://msud.garant.ru/#/document/12139487/entry/20) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». С учетом вышеприведенных норм, мировой судья считает необходимым переквалифицировать действия Климачевского А.А.  с ч. 2.1 ст. 12.2  КоАП РФ на ч.2 ст. 12.2  Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, как управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/15) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Сроки давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

В соответствии с [ч. 2 ст. 4.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/4102) КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст. 4.[2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/43) КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, согласно [ст.4.3](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/43) КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

С учетом положений [ч. 1 ст. 3.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, соразмерности назначения наказания совершенному правонарушению, обеспечения достижения баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировой судья полагает возможным назначить Климачевскому А.А. наказание по данной статье в виде административного штрафа. С учетом характера деяния и личности нарушителя, назначаемое наказание в виде административного штрафа Климачевскому А.А. обеспечит реализацию задач административной ответственности.

Обстоятельств, свидетельствующих о невозможности назначения наказания данного вида и размера Климачевскому А.А. мировым судьей не установлено.

В соответствии со [ст.ст. 29.9-29.10](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/299) КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

переквалифицировать действия Климачевского Артема Анатольевича с ч.2.1 ст. 12.2 КоАП РФ на [ч. 2 ст. 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) КоАП РФ.

Признать Климачевского Артема Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12202) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_322011) или [1.3](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_302013) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///C:\temp\Еникеева\рс\МОЯ%20ПАПКА\лишение2016%20глава%2012\5-4530%20Сакриев%20ст.%2012.15%20ч.%204%20КоАП%20РФ.doc#sub_315) настоящего Кодекса.

В силу с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121011), [частями 2](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12702) и [4 статьи 12.7](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12704), [статьей 12.8](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/128), [частями 6](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12906) и [7 статьи 12.9](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12907), [статьей 12.10](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1210), [частью 3 статьи 12.12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/12123), [частью 5 статьи 12.15](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505), [частью 3.1 статьи 12.16](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1216031), [частями 4 - 6 статьи 12.23](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122304), [статьями 12.24](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1224), [12.26](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/1226), [частью 3 статьи 12.27](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122703) настоящего Кодекса, административного правонарушения, выразившегося в несоблюдении порядка внесения платы за проезд транспортного средства по платным автомобильным дорогам общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частным автомобильным дорогам общего пользования, платным участкам автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения, частных автомобильных дорог общего пользования, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ взыскивается в принудительном порядке.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390, сч. 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск, к/с 40102810245370000007 БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, КПП 860101001, ОКТМО 71874000 УИН 18810486250290005360.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 дней в Когалымский городской суд ХМАО-Югры.

Мировой судья Н.В. Олькова